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# Leren is niet vanzelfsprekend – Hoe de Vervoersplanologie mogelijk Macht, Rechtvaardigheid en Subjectiviteit ontbeert

**Leren** beslaat het hoofddeel van het eerste kwart van je leven. Bovendien beslaat leren sinds het Nationaal Actieprogramma ‘Een Leven Lang Leren’ ook nog eens de rest van je leven. De vervoersplanologie is daarop geen uitzondering, gegeven alleen al het thema van dit CVS. Verrassend vond ik het dan ook, dat werd geconcludeerd dat de mens eigenlijk helemaal niet wordt geleerd te leren[16].

Weten wij vervoersplanologen wel hoe we moeten leren leren? Ik denk het niet. In deze blog wil ik de moeilijkheden van leren verduidelijken. Dat doe ik door terug naar het begin te gaan: waarom leren we eigenlijk in de (vervoers)planologie?

**Waarom?** Het concept socio-technologische systemen[[1]](#footnote-1) heeft de afgelopen jaren veel schwung gekregen[29]. Voor vervoersplanologie betekent dit dat niet alleen de weginfrastructuur, maar ook de gebruikers centraal komen te staan. Het idee neemt af dat enkel fysieke ingrepen beheersing over deze systemen kan afdwingen[[2]](#footnote-2)[33]. We erkennen zogenaamde ‘wicked problems’[10][19]. Dit zijn dermate complexe problemen dat we naast dat we niet langer *wel* weten wat we *niet* weten, zelfs *niet* weten wat we *niet* weten[18]. Bijvoorbeeld; fileproblematiek wordt beïnvloed door verscheidene technische ingrepen alsook door verschillende sociale fenomenen (economie, veranderingen in statusgevoeligheid voor modaliteiten en nu-nog-onbekende fenomenen). Maar we weten niet in welke samenstelling. Er kan tot oplossingen worden gekomen door te experimenteren/leren[17]. Het is daarom nuttig te kijken hoe experimenteren/leren vorm krijgt in de planologie.

Allereerst, ook in waterplanning staat leren centraal. Ook daar zijn fysieke kenmerken (watersystemen, klimaatverandering), ruimtelijke schaalniveaus (provincies, landen) en actoren (particulieren, burgers, NGOs) sterk vervlochten[1]. Traditionele watermanagementbenaderingen benadrukten risicocontrole en stabiliteit – maar overstromingen en dijkdoorbraken bleven voorkomen. Een veerkrachtigere benadering benadrukt flexibiliteit, diversiteit en adaptief/sociaal of participatief *leren*[2]*.* Deze adaptieve managementbenadering wordt ook wel gekenmerkt als “learning to manage by managing to learn”[4, p49]. Dus, in waterplanning moet worden geleerd om te breken met te kort schietende aanpakken, oplossingen en open richtingen over probleemdefinities of (beleids)aanpakken[3].

Ten tweede, in de milieuplanning wordt al langere tijd gesproken over het wegvloeien van de effectieve invloed van de natiestaat door globalisering en decentralisering[[3]](#footnote-3)[7]. De centrale staat bezit onvoldoende kennis, is onvoldoende flexibel en is verder vervlochten geraakt met niet-overheidsactoren[8]. Een gedecentraliseerd milieubeleid wordt veelal als oplossing aangedragen, maar het is onbekend hoe dat precies moet[20]. Daarom wordt ook hier *leren* of experimenteren als oplossing aangedragen[9].

In de transportplanning komen veelal uiteenlopende vormen van samenwerking voor. *Leert*heorie wordt hierin als uitleg voor inter-organisatorische samenwerking gebruikt[11]. Daarbinnen wordt leren haast als vanzelfsprekend gezien, waar het simpelweg uit interactie zou ontstaan[14]. Tegelijkertijd wordt erkend dat tussen projecten leren helemaal niet vanzelfsprekend is[15].

Oké, *leren* dus omwille van kruisbestuiving, kennisgebrek, risico’s, stabiliteit en flexibiliteit. Het belang van leren wordt benadrukt[5] en pogingen tot verduidelijking van leren worden gedaan[21]. Maar hoe, wat en door wie wordt geleerd is onduidelijk: de aard van wicked problems verhinderen het maken van eenduidig recepten[22]. Dat er niet één oplossing is, betekent niet dat zomaar alles kan[23][[4]](#footnote-4). Er zijn weldegelijk elementen waar rekening mee moet worden gehouden om te *leren leren*. Ik noem er drie.

Ten eerste, een belangrijke ontwikkeling in de infrastructuurplanning is de opkomst van de gebiedsgerichte aanpak[13]. Deze aanpak moet aansluiting op lokale wensen beter mogelijk maken[12]. Voorwaarde is dan dat de mensen die wel in het betreffende gebied wonen beter hun wensen kunnen uiten. De assumptie dat een representatieve groep kan worden bereikt, is niet per se waar[28]: juist de mensen die het meest te verliezen hebben worden niet bereikt[32]. Leren heeft dus ook een rechtvaardigheidselement[26][27] en ethisch[25] component. Vervoersplanologen moeten dus letten op in- en exclusie, anders worden de verkeerde lessen geleerd.

Ten tweede, leren is machtsonderhevig. Voor actoren met macht is de druk om te leren lager dan actoren zonder macht[3][6]. De druk om te conformeren aan vooropgezette projectdoelen kan groter zijn dan de druk om te innoveren[28]. Dus, om maximaal te leren moeten vooraf de rol van machtsposities en verantwoordelijkheid[34] in het leerproces worden overwogen.

Ten derde, leren is zeer subjectief: een leider heeft sterke invloed op lessen die worden geleerd[24]. Diegene kan er namelijk voor kiezen het gesprek open te houden of te sluiten, verschillende mensen aan het woord te laten, en in de reflectie nadruk te leggen op verscheidene onderdelen[30]. Leren is dus subjectief door zowel de sturing van de sessieleider, als de manier waarop ‘de les’ wordt ervaren[31].

**Conclusie –**Leren kent meerdere moeilijkheden: rechtvaardigheid en in-/exclusie, macht en verantwoordelijkheid, en subjectiviteit van leren. Wij als vervoersplanologen moeten rekening houden met deze componenten in ons leren: we moeten leren leren. En dat is niet vanzelfsprekend.
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